مقدمه : احتمالا هر شخص که دارای دغدغه فرهنگی است و به نوعی با موسیقی سروکار دارد ، در پی جواب این سوال خواهد بود. این متن براساس شناخت و ارتباطات شخصی بنده از موسیقی هرمزگان نوشته شده و ممکن است همه جوانب امر در نظر گرفته نشده باشد یا مطلبی بدیهی بیان شود. اگر چه ممکن است این عمل بیهوده باشد و کسی حتی زحمت خواندن آن را به خود ندهد ولی لازم میدانم که آنها را بیان کنم تا هم به وضع موجود پی بریم و هم موجبات تفکر بیشتر پدید آید. امیدوارم باعث آگاهی خود و دیگران شده و راهکار هایی جهت بهبود وضعیت کنونی ارائه کنیم.

در ابتدا باید وضعیت موسیقی هرمزگان را بررسی و سوالات و تعاریفی را مطرح نمود. این امر به ما کمک میکند تا دید بهتری نسبت به شرایط موجود بدست آورده و روند تحلیل آسانتر و به پاسخ سوال اصلی نزدیکتر شویم.

سوال اول : چه چیزی را می توان پیشرفت دانست؟

1. تعداد موزیسین ها (نوازنده ، خواننده ، آهنگساز ) بیشتر شود.
2. تعداد اجرا های موسیقی بیشتر شود.
3. کیفیت تولید و اجرا بالا رفته باشد.
4. کیفیت آموزش موسیقی و در پی آن سواد موسیقایی بیشتر شده باشد.
5. تعادل در اجرا ، آموزش و تولیدات در سبک های مختلف وجود داشته باشد. استان هرمزگان در برخی ژانر های موسیقی (سنتی ، کلاسیک غربی ) سطح بسیار ضعیف تری نسبت به استان های دیگر دارد.
6. تعداد شنونده موسیقی بیشتر شده باشد.
7. تعداد و کیفیت مقالات ، کتاب ها و نشریات
8. و همچنین تمامی شاخص ها را باید در بازه زمانی مشخص بررسی کرد.

ارزیابی تمامی موارد بالا می تواند روند پیشرفت موسیقایی یک منطقه را به ما نشان دهد.

سوال دوم : در کدام مورد میتوان با قطعیت ادعا کرد که پیشرفت کرده ایم ؟

برای پاسخ به این سوال کلیه عوامل را مورد بررسی قرار خواهیم داد اما ابتدا باید از اجرا ها و تولیدات پخش شده موسیقی شروع کرد. زنده بودن و جریان داشتن موسیقی وابسته به اجرای آن است و نمی توان بنا را بر موسیقی ارائه نشده گذاشته و آن را بررسی کرد. این عامل مهم تر از تولیدات موسیقی و انتشارات است. حتی تعداد موزیسین ها که در این مورد صحبت خواهد شد ، نیز وابسته به موسیقی ارائه شده آنها می باشد.

**اجرا موسیقی و قطعات موسیقایی :**

**موسیقی تولید شده**: (تعداد تولید و کیفیت تولید،مشکلات معیشتی ، عدم پشتیبانی از هنرمند و بی اهمیت جلوه دادن هنر)

کیفیت آثار تولید شده را بعدا بررسی خواهیم کرد . اما اکنون به تعداد و کمیت آثار می پردازیم.

هیچ آماری از تعداد آثار تولید شده موسیقایی، چه موسیقی با مجوز(فیلتر شده توسط ارشاد) و چه موسیقی بدون مجوز (بدون دخالت ارشاد) وجود ندارد.

نکته : به دلیل مشکلات معیشتی موجود در جامعه ، بی اهمیت جلوه دادن هنر و موسیقی در این زمان ، عدم پشتیبانی (مالی و فرهنگی) از موسیقی ، همچنین نگاه بازاری و کالا پنداشتن موسیقی و از طرفی شنیده نشدن موسیقی خوب ، بر شوق و ذوق موزیسن تاثیر گذاشته است. موزیسین دلیلی برای خلق و ارائه موسیقی با کیفیت نمی بیند و روز به روز تعداد تولید موسیقی با کیفیت نیز کم و کمتر شده است. این ها موضوع جدیدی نیست و در نسل های گذشته نیز وجود داشته است. اما آیا نباید نسبت به نسل های قبل پیشترفتی حاصل می شد؟ موزیسین ها ( از گذشته تا حال ) راه موسیقی را عاشقانه ادامه دادند و از موسیقی برای بیان حس و حال خود و یا توصیف وضع جامعه خود استفاده نموده اند. امروزه روز آن شوق و شور گذشته دیگر وجود ندارد.

ا**جرا ها** :

1. اجرا های با مجوز:

این اجرا ها ممکن است توسط اداره ارشاد ، اسپانسر های خصوصی تایید شده توسط ارشاد ( آیا اجرای دولتی نیاز به مجوز دارد؟ ) یا آموزشگاه های موسیقی انجام پذیرد.

**انواع اجرا :**

* اجرا هایی که توسط اسپانسر های خصوصی برگزار شده و هدف فقط بالا بردن درآمد است و هیچ گونه اهمیتی به کیفیت ، اصالت و گوش موسیقایی شنونده نمی دهند. در این مورد صحبت ها و نقد های فراوان شده و من دلیلی بر ادامه دادن این بحث نمی بینم.
* همایش ها و فستیوال ها : طی چند سال اخیرهمایش ها و مسابقاتی در استان برگزار گردیده است . مانند: جشنواره عود بندر خمیر ، جشنواره موسیقی نواحی ، جشنواره عود قشم و ... اگر چه بیشتر این مسابقات را نهاد های دولتی برگزار کرده اند و متر و معیار کیفی برای آن وجود ندارد، ولی من این امر را مثبت و حرکتی رو به جلو قلمداد میکم زیرا که در آن رقابت ، مقایسه و در پی آن تلاش وجود دارد. از دل این گونه برنامه ها ارتباطاتی ببهوجود می آید و موزیسن هایی پدیدار میشوند که آینده موسیقی این مرز و بوم را خواهند ساخت. از طرفی با تبلیغات درست توجه دیگر استان ها و حتی دیگر کشور ها معطوف به موسیقی هرمزگان و پتانسیل های آن خواهد شد. استمرار و تنوع در وجود چنین برنامه هایی بسیار به موسیقی استان کمک خواهد کرد.
* اجرای آموزشگاهی و هنرجویی : آموزشگاه های موسیقی به صورت دوره ای اجرا هایی را برای هنرجویان خود برگزار میکنند . معمولا هدف از این نوع اجرا : نشان دادن سطح کیفی آموزش ، تبلیغات و همچنین محک زدن و انگیزه دادن به هنرجو می باشد. ولی باز هم معیاری برای سنجش آموزشگاه ها وجود ندارد تا با هم مقایسه شده و حس رقابت در کیفیت آموزش بوجود آید.

آمارگیری و آماردهی این گونه اجرا بر عهده ی اداره ارشاد می باشد. سوال سوم : ولی آیا ارشاد آمار تعداد ، نوع (سبک) ، هزینه ، درآمد و کیفیت را ثبت می کند؟ اگر ثبت میشوند ، آنها را به تحلیل گران حوزه موسیقی ارائه میدهند؟

هنوز به این جواب نرسیده ام.

1. موسیقی بدون مجوز:

فقط موسیقی هایی که مجوز دارند را نمیتوان ملاک قضاوت قرار داد. از اجراهایی که به صورت مجازی ، زیرزمینی ، جم سشن ها و اجرا های کافه ایی و غیره (به جز تعداد انگشت شمار که از استمرار برخوردار نیستند) خبری در میان نیست و آماری وجود ندارد. برخلاف شهر های دیگر ایران ، حتی تبلیغاتی هم وجود ندارد که به گوش اهالی موسیقی و هنر این منطقه برسد. (فضای امنیتی )

درکل هیچ متر و معیاری برای سنجش تعداد اجرا و موسیقی های تولید شده وجود ندارد.

**تعداد موزیسین:**

در اینجا بحث جدیدی شکل خواهد گرفت که پرداختن به آن بسیار زمان بر است. اما برای ادامه دادن مطلب به طور خلاصه به آن می پردازیم.

سوال چهارم: چه کسی را می توان موزیسین نامید؟

ساده ترین تعریف: هر شخص که توانایی اجرای ساز تخصصی خود را برای عموم داشته باشد موزیسین مینامیم.

پس تعداد موزیسین ها رابطه ای با تعداد اجرا های موجود دارد ، هرگاه آمار درستی از اجراها وجود داشته باشد به تعداد موزیسین ها نیز پی خواهیم برد.

**گروه های موسیقی :** (گروه های خرد و کلان) (غرور هنرمند ، روند تشکیل گروه و اجرا)

به دلیل کمبود اجرای موسیقی در استان ، دلیل ، انگیزه و هدفی برای تشکیل گروه وجود ندارد . گروه های خرد و کلان تشکیل شده نیز از استمرار برخوردار نیستند و به سرعت از بین میروند. از طرفی غرور نهفته در هنرمندان مانع گردهم آمدن آنها برای تشکیل گروه شده است. طبق تجربه ی من ، روند درستی برای برای هدف گروه ، تشکیل گروه ، تمرین گروه ، و اجرا (بازدهی) گروه وجود ندارد.

**کیفیت اجرا و موسیقی تولید شده :**

بهتر است آثار را به چند دسته تقسیم کرد. دسته اول: با وجود نرم افزار های متنوع ، کیفیت صدای تولید شده آثار نسبت به گذشته بهتر شده است و امکانات و ابزار های متنوعی در اختیار عموم قرار گرفته است. این ابزار ها دارای sample های فراوان بوده و راه تولید را برای افراد آسان کرده است. این امکان باعث شده موسیقی ها ( بدون در نظر گرفتن کیفیت ) یکنواخت شده و ایده جدیدی و تازه ای ارائه نشود.

دسته دوم: بسیاری از افراد کیفیت موسیقی را در ساز خوب ، رکورد خوب (میکس و مستر) و پخش خوب می دانند. اما این عوامل فقط بخشی از کیفیت موسیقی می باشد. مگر بزرگانی چون موتزارت و بتهوون و ... یا صبا و پایور و ... بهترین ساز و امکانات روز را داشته اند. در درجه اول این بزرگان دارای سواد موسیقایی بوده اند و تسط کامل بر موسیقی منطقه خود داشته اند . آنها می دانستند از موسیقی شان چه میخواهند و چطور به آن برسند. داشتن ریتم درست ، اجرای درست و صدای شفاف که برآمده از تمرین و ممارست زیاد و دانش موسیقایی است باعث می شود موسیقی کیفیت قابل قبول اولیه را داشته باشد . دسته سوم: اگر موسیقی دارای تمامی این عوامل باشد و همچنین در پس آن تفکری نهفته باشد و یا شگفتی در بشر ایجاد کند ، کیفیتی بالاتر خواهد داشت. این تفکر میتواند در مسائل فنی مانند هارمونی ، کنترپوآن ، فرم ، ارکستراسیون و رنگ بندی یا فضا گذاری و... باشد. از نظر من کیفیت موسیقی تولید شده رابطه مستقیم با سواد موسیقایی موزیسین دارد.

**کیفیت موزیسین:**

کیفیت و ارزش موزیسین نیز در سواد موسیقایی او نهفته است. سواد موسیقایی موزیسین را باید از روی اجرا های زنده آثار او بررسی نمود و نه با موسیقی پخش شده. با وجود امکانات جدید در این زمانه ، آهنگساز (بی سواد ، مبتدی ، حرفه ای) نیاز های خود را به راحتی پیدا می کند . این امر باعث میشود تفکر کمتری صورت گرفته و افراد بی سواد و مبتدی دیگر به دنبال کسب دانش نباشند و یا فرد باسواد نیز دیگر از دانش خود استفاده نکند و به دست فراموشی سپرده شود.

به دلیل شرایط توضیح داده شده بالا نمیتوان از روی آثار پخش شده موزیسین ها را سطح بندی و قضاوت کرد.

از نظر من یکی از راهکارهای بهبود وضع موجود، ایجاد شرایط مناسب برای پخش و اجرای موسیقی برای کارشناسان موسیقی است و همچنین کارشناسان نیز باید تحلیل و نقد خود را ارائه داده و به پیشرفت آن کمک کنند.

**تعداد شنونده موسیقی:**

**تعداد و کیفیت انتشارات حوزه موسیقی:**

**کیفیت آموزش : (فرهنگ یادگیری)**

هیچ گونه نظارتی بر کیفیت آموزش موسیقی در استان وجود ندارد.

بیشتر هنرجویان آموزشگاه ها از اقشار مرفه جامعه می باشند و به دلیل شرایط بد اقتصادی ، مردم عادی دیگر توان خرید ساز و هزینه های آموزش را ندارند. از این رو تعداد هنرجویان نسبت به سال های قبل بشدت کاهش یافته است. دغدغه ای هم برای آموزش موسیقی وجود ندارد. انگیزه بیشتر هنرجویان موسیقی پر کردن وقت خالی ، تفریح و یا فخر فروشی به دیگران است (از قدیم وجود داشته) و کمتر کسی یافت میشود که روند آموزشی خود را به اتمام رسانده و تبدیل به نوازنده یا آهنگساز ماهر شود. برخی آموزشگاه های موسیقی فقط به دنبال مسائل مالی و برند سازی می باشند و کوچکترین اهمیتی به کیفیت آموزش هنرجویان نمیدهد. حتی مدرسین و موزیسن ها نیز به دنبال بالا بردن سواد خود نیستند زیرا ضرورتی در آن نمی بینند.

**نتیجه گیری :**

بستر فرهنگی ، شناخت پتانسیل های هرمزگان (سالن ، نوازنده ، گروه ، آهنگساز ، استدیو ، بودجه)

بر اساس تعاریف و دلایل توضیح داده شده ، محیطی خلاف جهت پیشرف ایجاد شده است. در بسیاری از موارد آماری وجود ندارد و نمی توان حکم قاطعی صادر کرد ، فقط میتوان به صورت شهودی نظر داد. متولیان هم برنامه ای برای پیشرفت موسیقی ندارند و تلاشی هم برای آن دیده نمیشود. (بی صاحب و یتیم بودن موسیقی هرمزگان)